



Rincón de Romos, Aguascalientes; a siete de mayo.

VISTOS: los autos del expediente **1440/2019** relativo al Juicio **EJECUTIVO MERCANTIL** promovido por **VIANCA YADIRA RICO DONOSO** en contra de **MARIA ELIDET AMADOR CASTORENA y RACHEL JETSEMANI REYES** encontrándose en estado de dictar sentencia definitiva se procede a la misma al tenor de los siguientes:

CONSIDERANDOS:

I. El artículo 1324 del Código de Comercio establece:

"Toda sentencia debe ser fundada en Ley y si ni por el sentido natural ni por el espíritu de ésta se puede decidir la controversia, se atenderá a los principios generales de derecho, tomando en consideración las circunstancias del caso".

II. La suscrita Jueza es competente para conocer del presente juicio atento a lo dispuesto por el artículo 1104, el cual a la letra dice:

"Sea cual fuere la naturaleza del juicio, serán preferidos a cualquier otro Juez: Fracción I el del lugar que el deudor haya designado para ser requerido judicialmente de pago.- Fracción II el del lugar designado en el contrato para el cumplimiento de la obligación".- Fracción III el del domicilio del demandado. Si tuviere varios domicilios, el juez competente será el que elija el actor."

En la especie el domicilio de la parte demandada lo es en **este Municipio de Rincón de Romos, Aguascalientes** de lo que se deriva la competencia de esta juzgadora.

III. La procedencia de la Vía Ejecutiva Mercantil se encuentra determinada por lo dispuesto en el artículo 1391 fracción IV del Código de Comercio que dispone que los títulos de crédito son documentos que traen aparejada ejecución apto para proceder en la Vía Ejecutiva Mercantil, y en la especie la actora funda su demanda en un **PAGARÉ** que reúne los requisitos a que se refiere el artículo 170 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito y por lo tanto se considera Título de Crédito en términos del diverso artículo 5º de ese

mismo cuerpo de leyes, deviniendo de ello la procedencia de la vía Ejecutiva Mercantil.

IV. La parte actora **VIANCA YADIRA RICO DONOSO**, demandó lo siguiente:

A) El pago de la cantidad de CINCO MIL SESENTA Y SEIS PESOS MONEDA NACIONAL como suerte principal.

B) El pago de los intereses moratorios vencidos y los que se sigan venciendo, hasta la liquidación total del adeudo.

C) El pago de los gastos y costas.

Basa sus prestaciones en los puntos de hechos narrados del A) al B) del escrito inicial de demanda, la cual obra a fojas uno a la cinco del sumario.

Por su parte, las demandadas **MARIA ELIDET AMADOR CASTORENA y RACHEL JETSEMANI REYES** no dieron contestación a la demanda entablada en su contra.

Todo lo anterior constituye la litis planteada en el presente juicio, por lo que de conformidad con el artículo 1194 del Código de Comercio, corresponde a la parte actora demostrar su acción.

V. Procediendo al análisis de la *Acción Cambiaria Directa* deducida por la parte actora **VIANCA YADIRA RICO DONOSO** la suscrita Jueza estima que la misma quedó acreditada en la causa, como a continuación se verá:

El artículo 150 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito dispone:

"La acción cambiaria se ejercita:

I. En caso de falta de aceptación o de aceptación parcial;

II. En caso de falta de pago o de pago parcial;

y,

III. Cuando el girado o el aceptante fueren declarados en estado de quiebra o de concurso..."

Por su parte el artículo 152 de ese mismo ordenamiento legal determina el alcance de la *Acción Cambiaria* al facultar al último tenedor de la letra para reclamar el pago:

I. Del importe de la letra;



II. De intereses moratorios al tipo legal desde el día del vencimiento;

III. De los gastos de protesto y de los demás gastos legítimos;

IV. Del premio de cambio entre la plaza en que debería haberse pagado la letra y la plaza en que se haga efectiva, más los gastos de situación...”.

La actora ofreció como prueba la DOCUMENTAL PRIVADA, consistente en el título de crédito denominado pagaré que fue anexado al escrito inicial de demanda, **y que se manda agregar a los autos por ya resultar innecesaria su guarda en la seguridad del juzgado**, cuyo valor probatorio es pleno al tenor de lo que dispone el artículo 1296 del Código de Comercio, en virtud de que el documento base de la acción, no fue objetado en términos de ley.

Por lo que se tiene por demostrado que las demandadas, suscribieron un pagaré el día veintidós de julio de dos mil diecinueve, valioso por la cantidad de CINCO MIL SESCIENTOS PESOS MONEDA NACIONAL, con fecha de vencimiento el día veintidós de julio de dos mil diecinueve.

Todo lo anterior se demostró en la causa, porque así se deduce del contenido literal del documento que se analiza, el cual por tener el carácter de título de crédito, es prueba pre constituida de la acción ejercitada en este juicio.

Robustece lo anterior el Criterio Jurisprudencial visible en la página 2976 de la obra Jurisprudencial Mercantil tomo III P-V Tellez Ulloa, edición 1994 que a la letra dice:

“TÍTULOS EJECUTIVOS, SON PRUEBA PRECONSTITUIDA. Los documentos a los que la ley concede el carácter de título ejecutivo, constituyen una prueba pre constituida de la acción”.

Así mismo, la INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES y la PRESUNCIONAL también le resultan favorables a la parte actora, ya que de ella deriva la apreciación que hace la suscrita respecto de las constancias que obran en autos, de donde se puede determinar que la parte demandada **MARIA ELIDET AMADOR CASTORENA y RACHEL JETSEMANI REYES** no acreditó haber hecho el pago total del título de crédito materia de la litis.

Conforme a lo expuesto, la suscrita Jueza considera que la Acción Cambiaria Directa intentada por la parte actora **VIANCA YADIRA RICO DONOSO** en términos de los artículos 151 y 152 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, quedó acreditada ya que se demostró la suscripción del pagaré en que fundamenta sus pretensiones y la parte demandada **MARIA ELIDET AMADOR CASTORENA y RACHEL JETSEMANI REYES**, no acreditaron haber hecho el pago total del importe del título de crédito ni justificaron su incumplimiento.

VI. Se declara que la parte actora **VIANCA YADIRA RICO DONOSO** acreditó los hechos constitutivos de su acción y las demandadas **MARIA ELIDET AMADOR CASTORENA y RACHEL JETSEMANI REYES** no dieron contestación a la demanda interpuesta en su contra.

Se condena a la parte demandada **MARIA ELIDET AMADOR CASTORENA y RACHEL JETSEMANI REYES** al pago a favor de la parte actora de la cantidad de **\$ 5,600.00 (CINCO MIL SEISCIENTOS PESOS 00/100 MONEDA NACIONAL)**, por concepto de suerte principal.

Se condena a la parte demandada al pago de intereses moratorios a razón de una tasa del **3.08 %** mensual sobre la cantidad de **\$ 5,600.00 (CINCO MIL SEISCIENTOS PESOS 00/100 MONEDA NACIONAL)**, objeto de condena a partir de la fecha de vencimiento del título de crédito siendo el día **veintitrés de julio de dos mil diecinueve**, previa regulación en ejecución de sentencia y hasta el pago total del adeudo.

Se condena a la parte demandada en términos del artículo 1084 del Código de Comercio, al pago de gastos y costas, derivados de la tramitación del presente juicio.

Atento a lo dispuesto en el artículo 1408 del Código de Comercio, se ordena hacer transe y remate de los bienes embargados a la parte demandada y con su producto pago a la parte actora en caso de que las demandadas no cumplan voluntariamente con la presente resolución.



PODER JUDICIAL

ESTADO DE AGUASCALIENTES

JUZGADO MIXTO DE PRIMERA INSTANCIA
DEL CUARTO PARTIDO JUDICIAL
EXPEDIENTE 1440/2019
SENTENCIA DEFINITIVA

Por lo expuesto y fundado y con apoyo además en lo dispuesto por los artículos 1321, 1322, 1324, 1325, 1327 1329 y 1330 del Código de Comercio así como en los artículos 170, 175, 176, 178, 181, 185 y demás relativos de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito es de resolverse y se resuelve:

PRIMERO. La Suscrita Jueza es competente para conocer del presente negocio.

SEGUNDO. Se declara procedente la VIA EJECUTIVA MERCANTIL.

TERCERO. La parte actora **VIANCA YADIRA RICO DONOSO**, acreditó los elementos constitutivos de su Acción Cambiaria Directa.

CUARTO. La parte demandada **MARIA ELIDET AMADOR CASTORENA y RACHEL JETSEMANI REYES**, no dio contestación a la demanda.

QUINTO. Se condena a la parte demandada **MARIA ELIDET AMADOR CASTORENA y RACHEL JETSEMANI REYES**, al pago de la cantidad de **\$ 5,600.00 (CINCO MIL SEISCIENTOS PESOS 00/100 MONEDA NACIONAL)**, por concepto de suerte principal.

SEXTO. Se condena a la parte demandada al pago de intereses moratorios, conforme a los razonamientos expuestos en el último considerando de la presente resolución.

SÉPTIMO. Se condena a la parte demandada al pago de gastos y costas.

OCTAVO. Hágase transe y remate de lo embargado y con su producto pago al acreedor si la parte deudora no lo hiciere dentro del término de ley, lo anterior con fundamento en lo dispuesto 1408 del Código de Comercio.

NOVENO. Se hace saber a las partes, que en cumplimiento a los artículos 6º, apartado A fracciones I y II de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 1, 8, 66, 67 fracción II, 68, 110 fracciones V, VII, X, y XI, 113,

fracción I y 118 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, así como 73 fracción II, 111, 116 y Tercero Transitorio de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Para efectos de la versión pública de la presente sentencia se ha suprimido la información considerada reservada o confidencial, derivada de datos personales concernientes a las personas identificadas o identificables, tales como datos generales, sus bienes o posesiones, denominaciones de negociaciones o personas morales, aquellos respecto de las cuales se pueda identificar a alguna persona física o moral y lo que se ha considerado como aquello que pudiera poner en riesgo la seguridad de alguna persona.

DÉCIMO. NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.

ASÍ, juzgando lo resolvió y firma la Ciudadana Jueza del Juzgado Mixto de Primera Instancia del Cuarto Partido Judicial con sede en la ciudad de Rincón de Romos, Aguascalientes, **LICENCIADA ANA LUISA REA LUGO**, por ante su secretaria de acuerdos licenciada **ROCIO DEL CARMEN MURILLO RODRIGUEZ**, con quien actúa y da fe.

SECRETARIA DE ACUERDOS JUEZA

La Secretaria de Acuerdos Licenciada **ROCIO DEL CARMEN MURILLO RODRIGUEZ**, hacen constar que se publica esta resolución en la lista de acuerdos que se fijó en los estrados del juzgado, en términos de lo establecido por el artículo 1068 fracción III del Código de Comercio, con fecha diez de mayo del año dos mil veintiuno. Conste.

MED*ALRL/mrfd

La Secretaria de Acuerdos Licenciada ROCIO DEL CARMEN MURILLO RODRIGUEZ, adscrita al Juzgado Mixto de Primera



PODER JUDICIAL

ESTADO DE AGUASCALIENTES

JUZGADO MIXTO DE PRIMERA INSTANCIA
DEL CUARTO PARTIDO JUDICIAL
EXPEDIENTE 1440/2019
SENTENCIA DEFINITIVA

Instancia del Cuarto Partido Judicial con Sede en Rincón de Romos, Aguascalientes, hago constar y certifico que este documento corresponde a una versión pública de la sentencia o resolución número **(1440/2019)**, dictada en fecha **siete de mayo del año dos mil veintiuno** por la Maestra en Derecho ANA LUISA REA LUGO, conste **3** fojas útiles. Versión pública elaborada de conformidad a lo previsto por los artículos 3 fracciones XII y XXV; 69 y 70 de la Ley de Transparencia y acceso a la información Pública del Estado de Aguascalientes y sus municipios, 113 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; así como del trigésimo octavo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, **se suprimió (el nombre de las partes, el de sus representantes legales, sus domicilios y demás datos generales...)** información que se considera legalmente como confidencial o reservada por actualizarse lo señalado en los supuestos normativos en cita. Conste.